



Biroul permanent al Senatului

Bp. 456 / 5.10.2024

AVIZ
**referitor la proiectul de Lege privind căutarea
persoanelor dispărute**

Analizând proiectul de **Lege privind căutarea persoanelor dispărute**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.336 din 29.09.2021 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D868/29.09.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare stabilirea cadrului organizatoric și a procedurilor specifice activității de căutare a persoanelor dispărute.

Prin conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.h) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **art.1 alin.(3) lit.a)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, expresia „*Codului de procedură penală*” trebuie înlocuită cu sintagma „*Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală*,”

cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare Codul de procedură penală”.

4. La **art.2 alin.(1) lit.a)**, definiția propusă pentru *persoana dispărută*, respectiv „persoana a cărei locație actuală nu este cunoscută și care nu poate fi contactată de persoanele cu care, în mod obișnuit, ține legătura sau persoana care comunică prin orice mijloc faptul că nu poate stabili locația în care se află și că, din motive independente de voința sa, nu poate părăsi acea locație” **este lacunară și poate crea premisele unei aplicări discreționare a legii, cu consecința afectării dreptului fundamental la viață intimă, familială și privată, consacrat de art.26 din Constituție**, prin coroborarea acestei definiții cu textul propus la **art.3 lit.a)** din proiect, potrivit căruia „în aplicarea prezentei legi se prezumă că persoana dispărută este de acord cu **obținerea și utilizarea de către autoritățile publice a unor date și informații privitoare la viața sa intimă, familială și privată**, necesare desfășurării unor activități urgente apte să contribuie la găsirea sa”. Se impune revederea textelor propuse atât pentru **art.2 alin.(1) lit.a)** cât și pentru **art.3 lit.a)**, în sensul circumstanțierii condițiilor în care o persoană poate fi considerată dispărută, cât și a situațiilor în care se poate prezuma acordul persoanei dispărute pentru accesul autorităților la informații privitoare la viața sa intimă, familială și privată, în sensul prevederii că această prezumție ar putea fi admisă ca *ultima ratio*.

5. La **art.3**, având denumirea marginală „Principiile activității de căutare a persoanelor dispărute”, menționăm că, prin **Decizia nr.80/2014**, Curtea Constituțională a reținut: „Cuvântul *"principiu"* semnifică un element fundamental, iar principiile generale ale unui sistem sunt definite ca reprezentând un ansamblu de **propoziții directe care le sunt subordonate structura și dezvoltarea aceluși sistem.**”

Față de cele reținute de Curte, este de analizat dacă toate enumerările cuprinse în **art.3** au valoare de principiu, așa cum au fost definite, și dacă nu ar trebui cuprinse în proiect ca norme cu caracter dispozitiv.

6. La **art.3 lit.f)**, prin referirea la discriminarea pe temei de „gen”, textul nu este în acord cu prevederile art.4 alin.(2) din Constituție și nici cu cele ale art.2 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de

discriminare, care se referă la discriminarea pe bază de „sex”. Este necesară, de aceea, înlocuirea termenului „gen” cu termenul „sex”.

7. La **art.6 alin.(2)**, norma propusă pentru **lit.f)** nu respectă cerințele de claritate și previzibilitate, întrucât stabilește atribuția Unității centrale pentru persoane dispărute de a colabora cu persoane fizice și persoane juridice, române sau străine, fără a preciza domeniile în care se realizează respectiva colaborare și scopul acesteia. Se impune, de aceea, completarea corespunzătoare a textului.

Observația este valabilă și pentru **art.7 alin.(2) lit.f)**.

8. La **art.9 alin.(2)** și **(3)**, având în vedere faptul că termenul „capabilitate” este definit de Dicționarul explicativ al limbii române ca „însușirea de a fi capabil”, sugerăm reanalizarea sintagmei „capabilități de sprijin” și eventual înlocuirea acesteia cu un termen mai adecvat.

9. La **art.11 alin.(1) partea introductivă**, din considerente de ordin gramatical, termenul „persoanei” va fi redat sub forma „persoane”, iar la **alin.(4)**, adjectivul „expusă” trebuie să figureze sub forma „expuse”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare.

10. La **art.12 alin.(3)**, ultima teză ar trebui reformulată mai clar, astfel încât să se înțeleagă ce fel de *dovadă* este avută în vedere de text.

11. La **art.14 alin.(4)**, pentru un spor de rigoare normativă, sugerăm să se analizeze dacă textul nu ar trebui să prevadă că preluarea spre soluționare a dosarului sau dispunerea preluării lui de către o altă unitate teritorială se face **motivată**, de către Unitatea centrală pentru persoane dispărute.

12. La **art.15 alin.(3)**, sugerăm reformularea mai clară a textului, astfel încât ipoteza referitoare la informarea scrisă să fie cuprinsă într-o singură frază, în care condițiile de transmitere să fie explicit stabilite.

13. La **art.16 alin.(1) lit.b)**, este necesară corectarea redactării expresiei „1 an”.

14. La **art.20 alin.(1)**, semnalăm că **lit.f)** prevede că *activitățile de cooperare polițienească internațională* reprezintă metode specifice activității de căutare a persoanelor dispărute. Cu toate acestea, normele care detaliază aceste activități nu sunt cuprinse într-o secțiune a Capitolului IV, similar celorlalte metode specifice, ci sunt prevăzute

într-un capitol distinct al proiectului (Capitolul VIII). Pentru o mai bună sistematizare normativă, propunem reanalizarea soluției legislative și integrarea normelor din actualul Capitol VIII în cuprinsul unei secțiuni distincte a Capitolului IV.

15. La **art.21 alin.(1) lit.g)**, pentru asigurarea unei reglementări clare și complete, este necesar ca în finalul textului să fie introdusă expresia „*de către persoana dispărută*”.

Observația este valabilă și pentru **lit.o)**, precum și pentru **alin.(2) al art.21**.

16. La **art.23 alin.(1) teza întâi**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „*de îndată ce a fost sesizată acesteia dispariția*” trebuie înlocuită cu expresia „*de îndată ce i-a fost sesizată dispariția*”.

Pentru același motiv, în cuprinsul **tezei a doua**, este necesar ca textul „*după remiterea acesteia potrivit art.13 alin.(1)*”, să fie reformulat, astfel: „*după remiterea sesizării, potrivit art.13 alin.(1)*”.

17. La **art.24 alin.(1) lit.c)**, cuvântul „custodierea” trebuie înlocuit cu termenul „custodia”.

La **alin.(4) teza a doua**, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „poliție de frontieră” trebuie înlocuită cu expresia „**de** poliție de frontieră”.

18. Pentru asigurarea cerințelor de claritate și previzibilitate, **art.25 alin.(2)**, care instituie obligația tuturor persoanelor ca, la solicitarea polițiștilor care desfășoară activitatea de căutare a unei persoane dispărute, să prezinte sau să predea un obiect sau înscris ori să comunice date informatice, atunci când sunt indicii că acestea pot servi la găsirea persoanei dispărute, ar trebui completat cu dispoziții exprese referitoare la modalitatea de efectuare a respectivei solicitări.

Avem în vedere faptul că, potrivit **art.74 lit.b)**, constituie infracțiune fapta persoanei care, după ce a fost avertizată asupra consecințelor legale la care se expune, refuză să pună la dispoziția polițiștilor care desfășoară activitatea de căutare a unei persoane dispărute, în tot sau în parte, datele, informațiile, înscrisurile sau bunurile deținute, care i-au fost solicitate **în mod explicit, în condițiile legii**. Or, „condițiile legii” la care face referire norma de incriminare trebuie prevăzute în mod expres în cuprinsul **art.25 alin.(2)**.

În acest sens, precizăm că, în situația solicitării de *date informatice*, condițiile referitoare la modul de efectuare a solicitării acestora sunt prevăzute în mod expres în cuprinsul art.25 alin.(6).

19. La **art.29**, semnalăm că normele din cuprinsul **lit.b) - d)** stabilesc competența unor categorii de personal de a efectua căutarea în teren a persoanei dispărute. Prin urmare, acestea nu pot fi prevăzute în cuprinsul aceleiași enumerări cu dispoziția din cuprinsul **lit.a)**, care stabilește modalitatea de realizare a activității de căutare în teren, respectiv „căutarea sistematică”,

Este necesară, de aceea, reanalizarea și reformularea corespunzătoare a textului.

20. La **art.31**, pentru un spor de precizie normativă, în finalul **denumirii marginale** trebuie introdusă expresia „*în teren*”.

21. La **art.32 alin.(4)**, pentru previzibilitatea și claritatea normei, este necesar ca textul să fie completat astfel încât din redactare să rezulte care anume reguli tactice sunt avute în vedere prin utilizarea expresiei „potrivit regulilor tactice specifice”.

22. La **art.33 alin.(3)** propunem ca textul să debuteze cu expresia: „(3) *Prin excepție de la prevederile alin.(2)*”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

23. La **art.35 alin.(2)**, expresia „*art.33 - 34*” se va reda sub forma „*art.33 și 34*”. Observația este valabilă și pentru **art.36 alin.(2)**.

24. La **art.38** pentru asigurarea unei reglementări complete, norma din cuprinsul **alin.(3)** ar trebui să cuprindă definiția noțiunii prevăzute la **alin.(1) lit.b)**.

25. La **art.39 alin.(2)**, pentru claritatea normei, sugerăm ca expresia „*prin excepție de la alin.(1)*” să fie poziționată în debutul textului.

26. La **art.40 alin.(1) lit.b)**, textul trebuie să precizeze în mod expres că aprecierea proporționalității măsurii trebuie realizată în raport cu restrângerea drepturilor și libertăților fundamentale.

Observația este valabilă și pentru **art.42 alin.(4)**.

27. La **art.40 alin.(4)**, expresia „*judcătorul dispune*” trebuie înlocuită cu sintagma „*judcătorul de drepturi și libertăți dispune*”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate cazurile similare din proiect.

28. La **art.40 alin.(2)**, pentru asigurarea unei reglementări complete, textul trebuie să prevadă în mod expres care categorii de personal din cadrul unității teritoriale competente pot formula cererea pentru obținerea autorizării.

Pentru același motiv, este necesar ca textul să prevadă cui aparține competența formulării cererii în situațiile în care cauza este preluată de Unitatea centrală pentru persoane dispărute, în condițiile art.14 alin.(4).

Observațiile sunt valabile și pentru **art.42 alin.(1)**.

În acest context, precizăm că normele din cuprinsul **art.42 alin.(2), (4) și (5)** trebuie să se refere, de asemenea, și la Unitatea centrală pentru persoane dispărute, nu doar la unitatea teritorială competentă. Reiterăm observația, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

29. La art.40 alin.(5), semnalăm că necesitatea indicării duratei de valabilitate a autorizației este prevăzută atât la **lit.e)**, cât și la **lit.j)**. Este necesară reanalizarea normelor și reformularea acestora, astfel încât să fie evitată instituirea unor reglementări paralele.

Observația este valabilă și pentru **art.41 alin.(4) lit.e) și h)**.

30. Semnalăm că din formularea propusă pentru **alin.(8) și (9)** ale **art.40** nu rezultă care sunt cazurile în care se poate formula *o nouă cerere de autorizare*, în raport cu situațiile în care se poate formula o cerere de *prelungire a autorizării*.

În plus, **alin.(9)**, care se referă la posibilitatea prelungirii autorizării metodelor speciale de căutare, nu prevede în mod expres condițiile care trebuie îndeplinite pentru dispunerea unei astfel de prelungiri.

Este necesară, de aceea, reanalizarea normelor și clarificarea aspectelor semnalate.

31. La art.44 alin.(8), din debutul textului trebuie eliminată expresia „*De asemenea*”.

32. Având în vedere dispozițiile art.44 alin.(13) și (14), pentru asigurarea unei reglementări complete, la **art.45 alin.(3)** trebuie să se prevadă că procesul-verbal întocmit cuprinde și mențiunile referitoare la înregistrarea audiovideo sau la fotografiile efectuate,

33. La art.45 alin.(7) lit.c), pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei „*prin hotărârea prevăzută la art.42*” cu sintagma „*prin hotărârea prevăzută la art.42 alin.(3)*”.

34. La art.50 alin.(2) lit.b), din debutul textului trebuie eliminat termenul „*de*”.

35. La **art.51 alin.(1) lit.d)**, pentru o exprimare adecvată, propunem ca sintagma „*descrierea pieselor de îmbrăcăminte*” să fie înlocuită cu expresia „*descrierea articolelor de îmbrăcăminte*”.

Reiterăm aceeași observație și pentru **art.65 alin.(1) lit.e)**, precum și pentru **art.66 alin.(1) lit.c)**.

36. La **art.52 alin.(1) lit.e)**, din considerente gramaticale, propunem ca formularea „*prin intermediul paginilor de internet sau altor forme de comunicare*” să fie redactată astfel: „*prin intermediul paginilor de internet sau al altor forme de comunicare*”.

De asemenea, la **alin.(4)**, propunem introducerea unei virgule după cuvântul „*competență*”.

37. La **art.57 alin.(4)**, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „*prevăzute alin.(3)*” trebuie înlocuită cu expresia „*prevăzute la alin.(3)*”.

Totodată, pentru o înțelegere facilă și evitarea eventualelor ambiguități, propunem reformularea **alin.(5)**, astfel: „*(5) Unitatea teritorială competentă are obligația de a informa, de îndată, judecătorul de drepturi și libertăți care a emis autorizația privind utilizarea metodelor speciale de căutare a unei persoane dispărute, despre preluarea dosarului și încetarea activităților de căutare autorizate.*”.

38. La **art.58 alin.(2)**, pentru a realiza corect acordul gramatical, este necesar debutul textului să fie reformulat, astfel: „*Nu poate face obiectul ...*”.

La **alin.(3)**, pentru rigoarea redactării, sugerăm ca sintagma „*în mod expres*” să fie încadrată între virgule.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art.62 alin.(2)**, în ceea ce privește expresia „*în condițiile legii*”.

39. Din considerente gramaticale, la **art.62 alin.(1)** sintagma „*unei persoane pusă*” se reda sub forma „*unei persoane puse*”.

La **alin.(3)**, recomandăm reformularea părții de debut, astfel: „*(3) Reprezentanții instituțiilor sau unităților sanitare ori ai serviciului de protecție....*”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art.71 alin.(5)**.

40. La **art.67 alin.(2) lit.a)**, pentru rigoarea reglementării, expresia „*protecția specială*” trebuie înlocuită cu sintagma „*protecția*”.

specială a copilului lipsit, temporar sau definitiv, de ocrotirea părinților săi”.

Pe de altă parte, întrucât Legea nr.272/2004 a fost invocată anterior, din text se va elimina titlul acesteia.

Reiteram aceste observații și pentru **art.67 alin.(9)**.

41. La **art.67 alin.(5)** enumerarea literelor trebuie corectată, întrucât după **lit.e)** urmează **lit.p), q) și r)**.

42. La **art.67 alin.(6)**, pentru corelare cu dispozițiile alin.(3) lit.c), expresia „unitățile de poliție” trebuie înlocuită cu sintagma „unitatea competentă teritorial”.

43. La **art.68 alin.(1)**, pentru o completă și corectă informare juridică asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr.103/2006, sintagma „*cu modificările și completările ulterioare*” se va înlocui cu termenul „*republicată*”.

Pentru claritatea textului, la **art.68 alin.(2)**, expresia „*sau a instrumentelor juridice ale Uniunii Europene relevante*” trebuie înlocuită cu sintagma „*prin instrumente juridice relevante ale Uniunii Europene*”.

44. La **art.72**, având în vedere specificul procedurii reglementate prin prezentul proiect, este de analizat dacă judecarea contestațiilor împotriva încheierilor și hotărârilor pronunțate de judecătorul de drepturi și libertăți nu ar trebui să intre în competența judecătorului de drepturi și libertăți de la instanța ierarhic superioară.

Sub rezerva acestei observații, precizăm că din redactarea **art.72 alin.(1)**, potrivit căreia persoanele prevăzute de text „*pot formula contestație la tribunalul din care face parte judecătorul de drepturi și libertăți*” nu rezultă cu precizia necesară cărei secții a tribunalului aparține competența judecării contestației. Propunem reanalizarea soluției legislative preconizate și reformularea corespunzătoare a textului.

45. Pentru asigurarea unei reglementări complete, este necesar ca **art.75** să cuprindă și o normă prin care să se stabilească termenul de adoptare a hotărârii Guvernului prevăzute la art.63 alin.(5).

La **alin.(3) al art.75**, semnalăm că stabilirea momentului intrării în vigoare a respectivelor acte subsecvente „*cel mai devreme la data intrării în vigoare a prezentei legi*” nu este suficient de clară și nu este corelată cu dispozițiile art.79 din proiect, care stabilesc momentul de

la care *se aplică* dispozițiile legii, fără a prevedea intrarea în vigoare a acesteia la o dată ulterioară celei prevăzute la art.78 din Constituție.

În acest context, ținând seama de normele de tehnică legislativă, este de analizat în ce măsură pot fi adoptate acte subsecvente ținând seama de reglementări a căror aplicare nu este simultană cu intrarea lor în vigoare.

Pentru acest motiv, apreciem că **art.79** ar trebui să prevadă data la care **intră în vigoare** dispozițiile legii, fără a reglementa o dată diferită de *aplicare* a acestora, urmând ca termenul pentru adoptarea actelor subsecvente să fie calculat **de la data intrării în vigoare a legii**.

Sub rezerva observațiilor de mai sus, pentru rigoare normativă, la textul propus pentru **art.76 alin.(3)**, expresia „*la data intrării în vigoare*” ar trebui înlocuită cu sintagma „*la 4 luni de la data publicării prezentei legi*”, iar la **art.79** expresia „*se aplică în termen de 4 luni de la data publicării*” trebuie înlocuită cu sintagma „*se aplică după expirarea unui termen de 4 luni de la data publicării*”.

46. La **art.77 alin (2)**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „la sfârșitul ultimei zi” trebuie redată sub forma „la sfârșitul ultimei **zile** a acelei luni”.



București
Nr.788/01.10.2021

L. nr. 135/2010

M. Of. nr. 486/15 iul. 2010

Lege privind Codul de procedură penală

(v. Decizia I.C.C.J. nr. 25/2014 - M. Of. nr. 935/22 dec. 2014 (art. 480-485); Decizia I.C.C.J. nr. 5/2014 - M. Of. nr. 80/30 ian. 2015 (art. 347, 348); Decizia I.C.C.J. nr. 3/2015 - M. Of. nr. 150/2 mar. 2015 (art. 431 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 4/2015 - M. Of. nr. 157/5 mar. 2015 (art. 215 alin. (8)); Decizia I.C.C.J. nr. 2/2015 - M. Of. nr. 159/6 mar. 2015 (art. 465); Decizia I.C.C.J. nr. 7/2015 - M. Of. nr. 234/6 apr. 2015 (art. 399 alin. (3) lit. d) și alin. (4)); Decizia I.C.C.J. nr. 5/2015 - M. Of. nr. 248/10 apr. 2015 (art. 426); Decizia I.C.C.J. nr. 22/2015 - M. Of. nr. 486/2 iul. 2015 (art. 466 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 496/2015 - M. Of. nr. 708/22 sep. 2015 (art. 335 alin. (4))

1 promulgată prin D. nr. 774/2010

M. Of. nr. 486/15 iul. 2010

Decret pentru promulgarea Legii privind Codul de procedură penală

Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale

modifică, la 1 februarie 2014, art. 1 alin. (2), art. 3 alin. (1) lit. c), art. 3 alin. (3) și (6), art. 10 alin. (3), art. 12 alin. (3), art. 17 alin. (2), art. 19 alin. (1) și (3), art. 20 alin. (6) și (7), art. 21 alin. (1) și (3), art. 24 alin. (2), art. 25 alin. (1), art. 25 alin. (5), art. 26 alin. (1) și (3), art. 27 alin. (2) și (7), art. 31, art. 36 alin. (1) lit. a) și b), art. 38 alin. (1) lit. d), art. 40 alin. (1), art. 40 alin. (4), art. 43 alin. (3), art. 48 alin. (1), art. 53 lit. e) și f), art. 56 alin. (1) și (3) - (5), art. 58 alin. (3), art. 63 alin. (3) și (4), art. 64 alin. (4), art. 65 alin. (4), art. 67 alin. (4), art. 69 alin. (2), art. 71, art. 72 alin. (1), (5) și (6), art. 73 alin. (3), (4) și (5), art. 74 alin. (1) - (3), art. 75 alin. (2) - (4), art. 76, art. 80 alin. (1), art. 85 alin. (2), art. 86, art. 88 alin. (3) și (4), art. 91 alin. (2) și (3), art. 92 denumirea marginală, art. 92 alin. (1), (6) și (7), art. 93 alin. (1), art. 94 alin. (1), (3) și (4), art. 97 alin. (2) lit. e), art. 100 alin. (3), art. 102 alin. (3), art. 103 alin. (3), art. 105 alin. (4), art. 106, art. 107 alin. (1), art. 108 alin. (3), art. 109 alin. (3), art. 110 alin. (1) și (4), art. 116 alin. (3), art. 117 alin. (4), art. 118, art. 121 alin. (6), art. 129 alin. (1) și (3), art. 131 alin. (4), art. 133 alin. (2), denumirea cap. IV din titlul IV al Părții generale, art. 138 alin. (1), (2), (9) - (11) și (13), art. 139 alin. (2) și (4), art. 142 alin. (2), art. 143 alin. (4), art. 144 alin. (3), art. 146 alin. (3), art. 148, art. 149, art. 150, art. 151 alin. (3) lit. c) și alin. (8), art. 152, art. 153, denumirea cap. V din titlul IV al Părții generale, art. 154, denumirea cap. VI din titlul IV al Părții generale, art. 157, art. 158 alin. (2) lit. b) și d), art. 158 alin. (7) lit. i), art. 158 alin. (8), art. 159 alin. (10), art. 159 alin. (14) lit. c), art. 162 alin. (4) și (5), art. 168 denumirea marginală, art. 168 alin. (2), art. 168 alin. (6) lit. f), art. 168 alin. (8), art. 168 alin. (11), art. 168 alin. (12), art. 168 alin. (13) lit. a), art. 170 alin. (1), art. 170 alin. (2), denumirea cap. VII din titlul IV al Părții generale, art. 172, art. 173 alin. (2), art. 178 alin. (4) lit. b), art. 184 alin. (1), (3), (14) și (16), art. 185 alin. (8) lit. e), art. 188 alin. (1) și (2), art. 189 alin. (3), art. 190 alin. (1), (5) și (7) - (10), art. 191 alin. (1), (3) și (4), art. 192 denumirea marginală și alin. (1), art. 193 alin. (2) și (3), art. 194 denumirea marginală, art. 195 denumirea marginală și partea introductivă a alin. (1), art. 196 alin. (3), art. 198 alin. (1) și (2), art. 203 alin. (2) și (5), art. 204 alin. (1), (2), (6), (11) și (12), art. 205 alin. (2), (6) și (10), art. 206 alin. (7), art. 209 alin. (4), art. 210 alin. (2) și (6), art. 212, art. 213, art. 215 alin. (2) lit. d), art. 215 alin. (5) și (7) - (9), art. 216 alin. (2), art. 217, art. 220 alin. (2), art. 221 alin. (2) lit. b) și alin. (7), art. 228, art. 231, art. 238 alin. (2), art. 239 alin. (2), art. 240 alin. (1), art. 241 alin. (1) lit. d), art. 242 alin. (5), (7) și (8),

art. 243 alin. (4), art. 249, art. 253, art. 257 alin. (2), (5) și (6), art. 259 alin. (5), art. 260 alin. (2), art. 261 alin. (4), art. 262 alin. (2), art. 263, art. 266 alin. (1), art. 276 alin. (1) și (3), art. 283 alin. (4) lit. g), art. 283 alin. (4) lit. o), art. 284, art. 286 alin. (4), art. 288 alin. (2), art. 289 alin. (2), art. 291, art. 293 alin. (3) și (4), art. 294 alin. (1) - (3), art. 296 alin. (2) și (3), art. 298 alin. (2), art. 305 alin. (3), art. 306 alin. (1) și (5), art. 308, art. 309 alin. (1), art. 311 alin. (1) și (2), art. 315 alin. (1) și (2), art. 316 alin. (1), art. 318, art. 321 alin. (2), art. 326, art. 328 alin. (1), art. 334 alin. (2), art. 335 alin. (2) - (4), art. 339 alin. (4), art. 341, art. 342, art. 343, art. 344, art. 345, art. 346, art. 347, art. 349, art. 351 alin. (2), art. 352 alin. (7), (8) și (10) - (12), art. 353 denumirea marginală și alin. (1), (2) și (7), art. 356 alin. (4), art. 360 alin. (2), art. 363 alin. (4), art. 366, art. 368 alin. (1), (2) și (4), art. 370 alin. (2) și alin. (4) lit. e), art. 374, art. 375, art. 377, art. 378 alin. (1) și (3) - (5), art. 381 alin. (3), (6), (8), (10) și (12), art. 386 alin. (1), art. 391 alin. (1), art. 395, art. 396 alin. (3), (4) și (8), art. 399 alin. (8) și (9), art. 403 alin. (2) și (3), art. 404 alin. (1) - (3) și (7), art. 407, art. 409 alin. (1) lit. c), art. 412, art. 420 alin. (12), cap. IV din titlul III al Părții speciale devine secțiunea 1 din cap. V titlul III al Părții speciale, secțiunile 1-3 ale cap. V din titlul III al Părții speciale devin secțiunile 2-4 ale cap. V din titlul III al Părții speciale, art. 426, art. 429 alin. (1), art. 434 alin. (2), art. 436 alin. (1) lit. b), art. 438 alin. (1) pct. 1, art. 439 alin. (1), art. 440 alin. (2), art. 441 alin. (1), art. 453 alin. (3) și (4), art. 459 alin. (1), art. 460 alin. (1), art. 465 alin. (3), (4) și (12), art. 466 alin. (1) - (3), art. 468 alin. (1), art. 469, art. 471 alin. (1), art. 473 alin. (1), (2) și (9), cap. VI din titlul III al părții speciale, denumirea secțiunii a 2-a, art. 475, art. 476, art. 477, art. 482 lit. h), art. 485 alin. (1), art. 486, art. 488, art. 491, art. 492, art. 493, art. 494, art. 496, art. 497 alin. (1) și (2), art. 498, art. 502 alin. (1) și (2), art. 503 alin. (2), art. 506 alin. (4), art. 509 alin. (3), art. 511, art. 516 alin. (2), art. 523 alin. (2), art. 524, art. 525, art. 526 alin. (3), art. 528 alin. (2), art. 548 alin. (1), art. 554 alin. (2), art. 555 alin. (1), art. 556 alin. (1), art. 557 denumirea marginală, art. 559, art. 560 alin. (2), art. 562, art. 564, art. 574, art. 576 alin. (2), Partea specială titlul V cap. III denumirea secțiunii 1, art. 582, art. 583, art. 585 alin. (1), art. 587 alin. (4), art. 588 alin. (1), (3) și (4), art. 589 alin. (1) lit. a), art. 591 alin. (3), art. 592 alin. (1); introduce alin. (6) la art. 25, lit. c_1 la art. 36 alin. (1), lit. e) - h) la art. 38 alin. (1), lit. d) și e) la art. 39 alin. (1), secțiunea a 6-

a după art. 63, alin. (5) și (6) la art. 64, lit. g_1) la art. 81 alin. (1), alin. (2) la art. 81, lit. a_1) la art. 83, lit. g_1) la art. 83, alin. (8) la art. 94, alin. (3) la art. 97, alin. (4) la art. 108, alin. (9) la art. 140, art. 142_1, alin. (2_1) la art. 143, alin. (16) la art. 168, secțiunea a 3-a după art. 168, alin. (2_1) - (2_5) la art. 170, art. 181_1, alin. (17) la art. 209, alin. (4) la art. 218, alin. (4) la art. 220, alin. (11) la art. 222, alin. (3) la art. 227, alin. (4_1) la art. 230, alin. (1_1) la art. 241, art. 252_1 - 252_4, alin. (8) la art. 257, alin. (7_1) la art. 259, alin. (13) la art. 259, alin. (2_1) și alin. (7) la art. 260, art. 261_1, denumirea marginală la art. 267, lit. d) la art. 275 alin. (1) pct. 2, art. 294_1, alin. (4) la art. 305, alin. (6) și (7) la art. 306, alin. (5) la art. 315, alin. (5) la art. 335, alin. (10) la art. 353, alin. (6) la art. 364, alin. (10) la art. 396, alin. (10) la art. 399, alin. (4) la art. 403, alin. (4_1) la art. 439, alin. (5) la art. 466, art. 474_1, art. 477_1, cap. I_1 după art. 488, cu art. 488_1 - 488_6, lit. d) la art. 501 alin. (1), art. 501_1, cap. IX după art. 549 cu art. 549_1, alin. (6) la art. 553, alin. (1_1) la art. 556, alin. (2_1) la art. 556, alin. (10) la art. 557, art. 581_1 după titlul secțiunii I a cap. III al titlului V al Părții speciale, secțiunea 1_1 după art. 582, alin. (5) la art. 599;

abrogă art. 24 alin. (3), art. 25 alin. (4), art. 26 alin. (4), art. 102 alin. (5), art. 111 alin. (2) lit. g), art. 116 alin. (5), art. 124 alin. (6) și (7), art. 129 alin. (2), art. 155, art. 170 alin. (3), art. 174 alin. (3), art. 210 alin. (4), art. 215 alin. (10) - (15), art. 241 alin. (1) lit. e) - g), art. 261 alin. (6), art. 283 alin. (4) lit. j), art. 286 alin. (3), art. 353 alin. (5), art. 361 alin. (1), art. 388 alin. (5), art. 438 alin. (1) pct. 2-6, 9, 10, 13 și 14, art. 480 alin. (3), art. 506 alin. (3) și alin. (5), art. 512, art. 523 alin. (1) lit. e), art. 590 alin. (3)

³ modificări prin O.U.G. nr. 3/2014 M. Of. nr. 98/7 feb. 2014
 Ordonanță de urgență pentru luarea unor măsuri de implementare necesare aplicării Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru implementarea altor acte normative
 aprobată cu modificări prin L. nr. 58/2016 M. Of. nr. 285/14 apr. 2016

modifică art. 56 alin. (3) lit. b), art. 206 alin. (1) și (2), art. 309 alin. (1), art. 474_1, art. 477_1;
 introduce alin. (6) la art. 56, cap. III_1 cu art. 425_1

⁴ admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 599/2014 M. Of. nr. 886/5 dec. 2014
 Decizia nr. 599 din 21 octombrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (1) lit. f) și art. 341 alin. (5)-(8) din Codul de procedură penală

Admite excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (5) și constată că soluția legislativă potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță asupra plângerii „fără participarea petentului, a procurorului și a intimaților” este neconstituțională.

5	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 641/2014 Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (4), art. 345, art. 346 alin. (1) și art. 347 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 887/5 dec. 2014	<i>dispozițiile art. 344 alin. (4) sunt neconstituționale</i>
6	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 641/2014 Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (4), art. 345, art. 346 alin. (1) și art. 347 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 887/5 dec. 2014	<i>admite excepția de neconstituționalitate și constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 345 alin. (1) și în art. 346 alin. (1), potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță „fără participarea procurorului și a inculpatului”, este neconstituțională</i>
7	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 641/2014 Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (4), art. 345, art. 346 alin. (1) și art. 347 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 887/5 dec. 2014	<i>admite excepția de neconstituționalitate și constată că dispozițiile art. 347 alin. (3) raportate la cele ale art. 344 alin. (4), art. 345 alin. (1) și art. 346 alin. (1) sunt neconstituționale</i>
8	modificări prin aprobată cu modificări prin	O.U.G. nr. 82/2014 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală L. nr. 75/2016	M. Of. nr. 911/15 dec. 2014 M. Of. nr. 334/29 apr. 2016	<i>modifică art. 216 alin. (3); introduce alin. (7) la art. 207, alin. (5) la art. 208, art. 215_1</i>
9	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 712/2014 Decizia nr. 712 din 4 decembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 211-217 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 33/15 ian. 2015	<i>art. 211-217</i>
10	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 663/2014 Decizia nr. 663 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 339-348 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 52/22 ian. 2015	<i>constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 341 alin. (10) potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță „fără participarea procurorului și a inculpatului” este neconstituțională</i>
11	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 76/2015 Decizia nr. 76 din 26 februarie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 374 alin. (7) teza a doua din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 174/13 mar. 2015	<i>constată că soluția legislativă de excludere a procurorului de la dezbaterile contradictorie a probelor cuprinsă în art. 374 alin. (7) teza a doua este neconstituțională</i>
12	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 166/2015 Decizia nr. 166 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54, art. 344 alin. (3) și (4), art. 346 alin. (3) și (7), art. 347 și art. 549_1 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 264/21 apr. 2015	<i>art. 549_1 alin. (2)</i>
13	modificări prin	D.C.C. nr. 166/2015 Decizia nr. 166 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54, art. 344 alin. (3) și (4), art. 346 alin. (3) și (7), art. 347 și art. 549_1 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 264/21 apr. 2015	<i>suspendă pentru 45 zile dispozițiile art. 549_1 alin. (2) (termenul se împlinesc la 4 iunie 2015) după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție</i>

14	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 166/2015 Decizia nr. 166 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54, art. 344 alin. (3) și (4), art. 346 alin. (3) și (7), art. 347 și art. 549_1 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 264/21 apr. 2015	<i>constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 549_1 alin. (3), potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță "în camera de consiliu, fără participarea procurorului ori a persoanelor prevăzute la alin. (2)" este neconstituțională</i>
15	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 166/2015 Decizia nr. 166 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54, art. 344 alin. (3) și (4), art. 346 alin. (3) și (7), art. 347 și art. 549_1 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 264/21 apr. 2015	<i>și constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 549_1 alin. (5), potrivit căreia instanța ierarhic superioară ori completul competent se pronunță "fără participarea procurorului și a persoanelor prevăzute la alin. (2)" este neconstituțională</i>
16	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 336/2015 Decizia nr. 336 din 30 aprilie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 235 alin. (1) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 342/19 mai 2015	<i>dispozițiile art. 235 alin. (1) sunt constituționale în măsura în care nerespectarea termenului „cu cel puțin 5 zile înainte de expirarea duratei arestării preventive” atrage incidența art. 268 alin. (1)</i>
17	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 235/2015 Decizia nr. 235 din 7 aprilie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 484 alin. (2) și ale art. 488 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 364/26 mai 2015	<i>dispozițiile art. 488 precum și soluția legislativă cuprinsă în art. 484 alin. (2) care exclude persoana vătămată, partea civilă și partea responsabilă civilmente de la audierea în fața instanței de fond, sunt neconstituționale</i>
18	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 361/2015 Decizia nr. 361 din 7 mai 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 218-222 și art. 241 alin. (1_1) lit. a) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 419/12 iun. 2015	<i>art. 222</i>
19	modificări prin	D.C.C. nr. 361/2015 Decizia nr. 361 din 7 mai 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 218-222 și art. 241 alin. (1_1) lit. a) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 419/12 iun. 2015	<i>suspendă pentru 45 zile dispozițiile art. 222 (termenul se împlinește la 26 iulie 2015) după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>
20	modificări prin	O.U.G. nr. 24/2015 Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală	M. Of. nr. 473/30 iun. 2015	<i>modifică art. 207 alin. (6), art. 208 alin. (4), art. 222</i>
	aprobată cu modificări prin	L. nr. 116/2016 M. Of. nr. 418/2 iun. 2016		
21	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 423/2015 Decizia nr. 423 din 9 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 488_4 alin. (5) din Codul de procedură penală și ale art. 105 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesuale penale	M. Of. nr. 538/20 iul. 2015	<i>dispozițiile art. 488_4 alin. (5) și constată că soluția legislativă potrivit căreia contestația privind durata procesului penal se soluționează „fără participarea părților și a procurorului” este neconstituțională</i>

22	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 506/2015 Decizia nr. 506 din 30 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 459 alin. (2) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 539/20 iul. 2015	<i>art. 459 alin. (2) și constată că soluția legislativă potrivit căreia admisibilitatea în principiu a cererii de revizuire se examinează de către instanță „fără citarea părților” este neconstituțională</i>
23	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 542/2015 Decizia nr. 542 din 14 iulie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 431 alin. (1) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 707/21 sep. 2015	<i>art.431 alin.(1) (soluția legislativă potrivit căreia admisibilitatea în principiu a contestației în anulare se examinează de către instanță "fără citarea părților")</i>
24	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 552/2015 Decizia nr. 552 din 16 iulie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (3) teza a doua, art. 342, art. 343, art. 344 alin. (1)-(3), art. 345 alin. (2) și (3), art. 346 alin. (2)-(7), art. 347 alin. (1) și (2) și art. 348 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 707/21 sep. 2015	<i>art. 3 alin.(3) teza a doua (soluția legislativă conform căreia exercitarea funcției de verificare a legalității netrimiterii în judecată este compatibilă cu exercitarea funcției de judecată)</i>
25	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 553/2015 Decizia nr. 553 din 16 iulie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 223 alin. (2) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 707/21 sep. 2015	<i>art. 223 alin. (2) (cu referire la sintagma "trafic de stupefiante")</i>
26	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 496/2015 Decizia nr. 496 din 23 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 335 alin. (4) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 708/22 sep. 2015	<i>art. 335 alin. (4) și constată că soluția legislativă potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară hotărăște „fără participarea procurorului și a suspectului sau, după caz, a inculpatului” este neconstituțională</i>
27	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 631/2015 Decizia nr. 631 din 8 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (2) și (3), art. 345 alin. (3), art. 346 alin. (2) și art. 347 alin. (1) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 831/6 nov. 2015	<i>soluția legislativă cuprinsă în art. 347 alin. (1) din Codul de procedură penală potrivit căreia numai „procurorul și inculpatul” pot face contestație cu privire la modul de soluționare a cererilor și a excepțiilor, precum și împotriva soluțiilor prevăzute la art. 346 alin. (3)–(5)</i>
28	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 591/2015 Decizia nr. 591 din 1 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 440 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 861/19 nov. 2015	<i>art. 440 alin. (2) (sintagma „dacă cererea este vădit nefondată”)</i>
29	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 740/2015 Decizia nr. 740 din 3 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 222 alin. (10) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 927/15 dec. 2015	<i>art. 222 alin. (10)</i>
30	modificări prin	D.C.C. nr. 740/2015 Decizia nr. 740 din 3 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 222 alin. (10) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 927/15 dec. 2015	<i>suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 222 alin. (10) (termenul se împlinește la 29 ianuarie 2016) după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>

31 modificări prin	L. nr. 318/2015 M. Of. nr. 961/24 dec. 2015 Lege pentru înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate și pentru modificarea și completarea unor acte normative		<i>modifică art. 252 alin. (8), art. 252_1 alin. (4); abrogă art. 252_1 alin. (5)</i>
32 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 733/2015 M. Of. nr. 59/27 ian. 2016 Decizia nr. 733 din 29 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (6) lit. c) și alin. (7) pct. 2 lit. d) din Codul de procedură penală		<i>art. 341 alin. (6) lit. c) și art. 341 alin. (7) pct. 2 lit. d)</i>
33 modificări prin	D.C.C. nr. 733/2015 M. Of. nr. 59/27 ian. 2016 Decizia nr. 733 din 29 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (6) lit. c) și alin. (7) pct. 2 lit. d) din Codul de procedură penală		<i>suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 341 alin. (6) lit. c) și ale art. 341 alin. (7) pct. 2 lit. d) (termenul se împlinește la 12 martie 2016), după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>
34 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 126/2016 M. Of. nr. 185/11 mar. 2016 Decizia nr. 126 din 3 martie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 88 alin. (2) lit. d), art. 452 alin. (1), art. 453 alin. (1) lit. f), precum și ale art. 459 alin. (2) din Codul de procedură penală		<i>soluția legislativă cuprinsă în art. 453 alin. (1) lit. f), care nu limitează cazul de revizuire la cauza în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate, este neconstituțională</i>
35 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 51/2016 M. Of. nr. 190/14 mar. 2016 Decizia nr. 51 din 16 februarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 142 alin. (1) din Codul de procedură penală		<i>sintagma „ori de alte organe specializate ale statului” din cuprinsul dispozițiilor art. 142 alin. (1) este neconstituțională</i>
36 modificări prin	O.U.G. nr. 6/2016 M. Of. nr. 190/14 mar. 2016 Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru punerea în executare a mandatelor de supraveghere tehnică dispuse în procesul penal		<i>modifică art. 57 alin. (2), art. 142 alin. (1) și (2); introduce alin. (1_1) la art. 142</i>
37 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 23/2016 M. Of. nr. 240/31 mar. 2016 Decizia nr. 23 din 20 ianuarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 318 din Codul de procedură penală		<i>art. 318</i>
38 modificări prin	D.C.C. nr. 23/2016 M. Of. nr. 240/31 mar. 2016 Decizia nr. 23 din 20 ianuarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 318 din Codul de procedură penală		<i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 318 (termenul se împlinește la data de 15 mai 2016) după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>
39 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 24/2016 M. Of. nr. 276/12 apr. 2016 Decizia nr. 24 din 20 ianuarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 250 alin. (6) din Codul de procedură penală		<i>art. 250 alin. (6) - soluția legislativă care nu permite și contestarea luării măsurii asigurătorii de către judecătorul de cameră preliminară ori de către instanța de judecată</i>
40 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 44/2016 M. Of. nr. 305/21 apr. 2016 Decizia nr. 44 din 16 februarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 399 alin. (3) lit. d) din Codul de procedură penală și ale art. 125 alin. (3) din Codul penal		<i>art. 399 alin. (3) lit. d) în măsura în care se referă numai la măsurile educative neprivative de libertate</i>

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală

modifică art. 138 alin. (1) lit. j), art. 152 denumirea marginală și alin. (1), art. 205 alin. (1), art. 216 alin. (3), art. 344 alin. (2)-(4), art. 345, art. 346 alin. (1) și (2), art. 347 alin. (1) și (3), art. 348 alin. (2), art. 367 alin. (8), art. 440 alin. (1) și (2), art. 476 alin. (2), art. 524; introduce alin. (7_1) la art. 154, alin. (7) la art. 207, alin. (5) la art. 208, art. 215_1, alin. (4_1) și (4_2) la art. 346, alin. (4) la art. 347, lit. b_1) la alin. (1) al art. 523

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară

modifică art. 3 alin. (3), art. 25 alin. (5), art. 36 alin. (1) lit. a), art. 45 alin. (1), art. 56 alin. (3) lit. b), art. 59 alin. (1), art. 68 alin. (8) și (9), art. 68 alin. (10), art. 72 alin. (1), art. 75 alin. (3), art. 81 alin. (1) lit. g_1), art. 90 lit. c), art. 111 alin. (5), art. 113, art. 124 alin. (5), art. 138 alin. (12) și (13), art. 139 alin. (2), art. 142 alin. (2), art. 144 alin. (1) și denumirea marginală, art. 147 alin. (9), art. 148 alin. (1) lit. a), art. 148 alin. (9), art. 150 alin. (1) lit. a), art. 151 alin. (1), (3) și (5), art. 153 alin. (1), art. 172 alin. (12), art. 174 alin. (2), art. 190 alin. (5), art. 204 alin. (7), art. 205 alin. (7), art. 209 alin. (7), art. 213 alin. (6), art. 215 alin. (5), (8) și (9), art. 219 alin. (9), art. 223 alin. (2), art. 230 alin. (5), art. 235 alin. (3) și (4), art. 238 alin. (1), art. 241 alin. (1) lit. a) și b), art. 241 alin. (1_1), art. 242 alin. (5), art. 243 alin. (2), art. 251, art. 259 alin. (7), art. 274 alin. (1) și (2), art. 275 alin. (1) pct. 3 lit. a), art. 275 alin. (6), art. 283 alin. (4) lit. o), art. 283 alin. (4) lit. q), art. 294_1, art. 305 alin. (1) - (3), art. 308, art. 311 alin. (2), art. 314 alin. (1) lit. b), art. 315 alin. (2) lit. e), art. 315 alin. (5), art. 318, art. 319 alin. (1), art. 335 alin. (3) și (4), art. 335 alin. (5), art. 339 alin. (1), (2) și (4), art. 340 alin. (1), art. 341 alin. (2) și (5), art. 341 alin. (8) - (10), art. 364 alin. (1), (4) și (6), art. 368 alin. (4), art. 374 alin. (4) și (7), art. 396 alin. (5) și (10), art. 399 alin. (3) lit. a) și d), art. 399 alin. (4), (9) și (10), art. 404 alin. (6), art. 407 alin. (1), art. 409 alin. (1) lit. e), art. 410 alin. (2), art. 421 pct. 2 lit. a) și b), art. 424 alin. (2), art. 426 lit. c)-h), art. 428, art. 431 alin. (1), art. 434 alin. (2) lit. a) și c), art. 453 alin. (1) lit. f), art. 459 alin. (2), art. 467 alin. (1), art. 478 alin. (6), art. 479, art. 480 alin. (1), art. 484, art. 485 alin. (1), art. 488 alin. (1) - (3), art. 488 alin. (4) lit. b), art. 488_4 alin. (5), art. 549_1, denumirea secțiunii 1 a titlului V cap. III, art. 581_1 alin. (2);

introduce alin. (9_1) la art. 68, lit. g_2) la art. 81 alin. (1), alin. (6) - (10) la art. 111, art. 146_1, alin. (2_1) la art. 151, art. 168_1, alin. (3) - (5) la art. 171, alin. (2_1) la art. 174, art. 208_1, alin. (6_1) la art. 213, alin. (8_1) la art. 215, alin. (4_1) și (4_2) la art. 242, alin. (13) la art. 246, alin. (14) la art. 248, alin. (5_1) la art. 250, art. 250_1, alin. (7) la art. 275, lit. o_1) la art. 283 alin. (4), lit. d_1) la art. 286 alin. (2), alin. (11) la art. 289, alin. (4_1) la art. 335, alin. (6) la art. 335, alin. (3) - (5) la art. 340, alin. (5_1) la art. 341, alin. (7_1) la art. 341, alin. (6) la art. 369, alin. (1_1) și (1_2) la art. 375, alin. (4) la art. 480, alin. (4) la art. 532, alin. (2_1) la art. 597, art. 601_1;

			<i>abrogă art. 170 alin. (4) - (6), art. 227 alin. (3), art. 228 alin. (1), art. 470, art. 477 alin. (4)</i>
43 modificări prin	L. nr. 116/2016 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2015 pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală	M. Of. nr. 418/2 iun. 2016	<i>modifică art. 222 alin. (10)</i>
44 completat prin	L. nr. 151/2016 Lege privind ordinul european de protecție, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative	M. Of. nr. 545/20 iul. 2016	<i>introduce alin. (6_1) la art. 404</i>
45. admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 501/2016 Decizia nr. 501 din 30 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 428 alin. (1) cu referire la art. 426 lit. i) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 733/21 sep. 2016	<i>art. 428 alin. (1) cu referire la art. 426 lit. i)</i>
46 modificări prin	D.C.C. nr. 501/2016 Decizia nr. 501 din 30 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 428 alin. (1) cu referire la art. 426 lit. i) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 733/21 sep. 2016	<i>suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 428 alin. (1) cu referire la art. 426 lit. i) (termenul se împlinește la 5 nov. 2016) după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>
47 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 432/2016 Decizia nr. 432 din 21 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 436 alin. (2), art. 439 alin. (4_1) teza întâi și art. 440 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 841/24 oct. 2016	<i>art. 436 alin. (2), art. 439 alin. (4_1) teza întâi și art. 440 alin. (2) cu referire la mențiunile care decurg din obligativitatea formulării cererii de recurs prin avocat</i>
48. admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 540/2016 Decizia nr. 540 din 12 iulie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 841/24 oct. 2016	<i>soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 434 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură penală, care exclude atacarea cu recurs în casație a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, ca instanță de apel</i>
49. modificări prin	O.U.G. nr. 70/2016 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală și a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	M. Of. nr. 866/31 oct. 2016	<i>modifică art. 434 alin. (1), art. 437 alin. (1) lit. a) și d), art. 439 alin. (4_1), art. 440 alin. (2);</i> <i>introduce alin. (6) la art. 439, alin. (5) la art. 440;</i> <i>abrogă art. 436 alin. (2)</i>
50. admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 614/2016 Decizia nr. 614 din 4 octombrie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 215_1 alin. (2) și alin. (5) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 962/28 nov. 2016	<i>art. 215_1 alin. (2) (în măsura în care prelungirea măsurii preventive a controlului judiciar se face cu aplicarea prevederilor art. 212 alin. (1) și alin. (3) din Codul de procedură penală)</i>

51	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 586/2016 Decizia nr. 586 din 13 septembrie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 alin. (5) din Codul de procedură penală cu referire la dispozițiile art. 16 alin. (1) lit. f) din același act normativ	M. Of. nr. 1001/13 dec. 2016	<i>art. 25 alin. (5) cu referire la dispozițiile art. 16 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală</i>
52	modificări prin	O.U.G. nr. 13/2017 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală respinsă prin L. nr. 8/2017	M. Of. nr. 92/1 feb. 2017 M. Of. nr. 144/24 feb. 2017	<i>modifică art. 25 alin. (5), art. 215_1 alin. (2); introduce alin. (3) la art. 290 și alin. (1_1) la art. 557</i>
53	modificări prin	O.U.G. nr. 14/2017 Ordonanță de urgență privind abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală aprobată cu modificări prin L. nr. 9/2017	M. Of. nr. 101/5 feb. 2017 M. Of. nr. 144/24 feb. 2017	<i>modifică art. 25 alin. (5) și art. 215_1 alin. (2); abrogă art. 290 alin. (3) și art. 557 alin. (1_1)</i>
54	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 625/2016 Decizia nr. 625 din 26 octombrie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 69 și art. 70 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 107/7 feb. 2017	<i>soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 70 din Codul de procedură penală, care stabilește că asupra cererii de recuzarea procurorului formulată în faza de judecată, în faza camerei preliminare sau în fața judecătorului de drepturi și libertăți se pronunță procurorul ierarhic superior este neconstituțională</i>
55	modificări prin	L. nr. 8/2017 Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală	M. Of. nr. 144/24 feb. 2017	<i>respinge O.U.G. nr. 13/2017</i>
56	modificări prin	L. nr. 9/2017 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 14/2017 privind abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală	M. Of. nr. 144/24 feb. 2017	<i>modifică art. 25 alin. (5) și art. 215_1 alin. (2)</i>
57	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 704/2016 Decizia nr. 704 din 29 noiembrie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 231 alin. (7) și art. 238 alin. (1) teza finală din Codul de procedură penală, în varianta anterioară modificării prin art. II pct. 54 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016	M. Of. nr. 158/2 mar. 2017	<i>art. 238 alin. (1) teza finală din Codul de procedură penală în varianta anterioară modificării prin art. II pct. 54 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016</i>
58	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 22/2017 Decizia nr. 22 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 220 alin. (1) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 159/3 mar. 2017	<i>art. 220 alin. (1)</i>

59	modificări prin	D.C.C. nr. 22/2017	M. Of. nr. 159/3 mar. 2017	<i>suspendă pentru 45 de zile prevederile art. 220 alin. (1) (termenul se împlinește la 17 aprilie 2017), după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>
		Decizia nr. 22 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 220 alin. (1) din Codul de procedură penală		
60	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 17/2017	M. Of. nr. 261/13 apr. 2017	<i>dispozițiile art. 213 alin. (2) sunt constituționale în măsura în care soluționarea plângerii împotriva ordonanței procurorului prin care s-a luat măsura controlului judiciar se face cu aplicarea prevederilor art. 204 alin. (4) din Codul de procedură penală.</i>
		Decizia nr. 17 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 213 alin. (2) și art. 215_1 alin. (6) din Codul de procedură penală		
61	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 90/2017	M. Of. nr. 291/25 apr. 2017	<i>art. 311 alin.(3) - soluția legislativă care exclude obligația informării suspectului/inculpatului despre schimbarea încadrării juridice</i>
		Decizia nr. 90 din 28 februarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 311 alin. (3) din Codul de procedură penală		
62	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 18/2017	M. Of. nr. 312/2 mai 2017	<i>soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 347 alin. (1) în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 75/2016 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, care exclude posibilitatea de a face contestație împotriva soluției prevăzute la art. 346 alin. (2), este neconstituțională</i>
		Decizia nr. 18 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 347 alin. (1) din Codul de procedură penală		
63	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 2/2017	M. Of. nr. 324/5 mai 2017	<i>art. 453 alin. (3) cu privire la cazul de revizuire prevăzut la alin. (1) lit. a)</i>
		Decizia nr. 2 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (3) și (4) teza întâi și ale art. 457 alin. (2) din Codul de procedură penală		
64	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 2/2017	M. Of. nr. 324/5 mai 2017	<i>art. 453 alin. (4) teza întâi care exclude posibilitatea revizuirii hotărârii de achitare pentru cazul prevăzut la alin. (1) lit. a)</i>
		Decizia nr. 2 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (3) și (4) teza întâi și ale art. 457 alin. (2) din Codul de procedură penală		
65	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 2/2017	M. Of. nr. 324/5 mai 2017	<i>soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 457 alin. (2) care exclude cazul de revizuire prevăzut la art. 453 alin. (1) lit. a)</i>
		Decizia nr. 2 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (3) și (4) teza întâi și ale art. 457 alin. (2) din Codul de procedură penală		
66	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 257/2017	M. Of. nr. 472/22 iun. 2017	<i>sintagma „în termenul prevăzut la art. 20 alin. (1)” din cuprinsul art. 21 alin.(1)</i>
		Decizia nr. 257 din 26 aprilie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (1) și art. 21 alin. (1) din Codul de procedură penală		
67	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 244/2017	M. Of. nr. 529/6 iul. 2017	<i>soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 145 care nu permite contestarea legalității măsurii supravegherii tehnice de către persoana vizată de aceasta, care nu are calitatea de inculpat</i>
		Decizia nr. 244 din 6 aprilie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 145 din Codul de procedură penală		

68	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 302/2017 Decizia nr. 302 din 4 mai 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 566/17 iul. 2017	<i>soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 281 alin. (1) lit. b) care nu reglementează în categoria nulităților absolute încălcarea dispozițiilor referitoare la competența materială și după calitatea persoanei a organului de urmărire penală</i>
69	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 437/2017 Decizia nr. 437 din 22 iunie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 348 alin. (2) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 763/26 sep. 2017	<i>art. 348 alin. (2) în ceea ce privește sintagma „sau, după caz, judecătorul de cameră preliminară de la instanța ierarhic superioară ori completul competent de la Înalta Curte de Casație și Justiție, investit cu soluționarea contestației”</i>
70	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 562/2017 Decizia nr. 562 din 19 septembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 117 alin. (1) lit. a) și lit. b) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 837/23 oct. 2017	<i>art. 117 alin. (1) lit. a) și lit. b), în ceea ce privește soluția legislativă care exclude de la dreptul de a refuza să fie audiate în calitate de martor persoanele care au stabilit relații asemănătoare acelorora dintre sofi</i>
71	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 651/2017 Decizia nr. 651 din 17 octombrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (2) lit. f) și ale art. 439 alin. (4_1) teza a doua din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 1000/18 dec. 2017	<i>art. 434 alin. (2) lit. f)</i>
72	modificări prin	D.C.C. nr. 651/2017 Decizia nr. 651 din 17 octombrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (2) lit. f) și ale art. 439 alin. (4_1) teza a doua din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 1000/18 dec. 2017	<i>suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 434 alin. (2) lit. f) - (termenul se împlinește în data de 1 februarie 2018), după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>
73	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 554/2017 Decizia nr. 554 din 19 septembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 282 alin. (2) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 1013/21 dec. 2017	<i>soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 282 alin. (2) care nu permite invocarea din oficiu a nulității relative</i>
74	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 802/2017 Decizia nr. 802 din 5 decembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 342 și art. 345 alin. (1) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 116/6 feb. 2018	<i>soluția legislativă cuprinsă în art. 345 alin. (1) care nu permite judecătorului de cameră preliminară, în soluționarea cererilor și excepțiilor formulate ori excepțiilor ridicate din oficiu, să administreze alte mijloace de probă în afara „oricărui înscrisuri noi prezentate”</i>
75	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 21/2018 Decizia nr. 21 din 18 ianuarie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 352 alin. (11) și alin. (12) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 175/23 feb. 2018	<i>art. 352 alin. (11) - sintagma "instanța solicită" cu raportare la sintagma "permiterea accesului la cele clasificate de către apărătorul inculpatului"</i>

76	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 21/2018 Decizia nr. 21 din 18 ianuarie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 352 alin. (11) și alin. (12) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 175/23 feb. 2018	<i>art. 352 alin. (12) - sintagma "autoritatea emitentă"</i>
77	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 22/2018 Decizia nr. 22 din 18 ianuarie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 102 alin. (3), art. 345 alin. (3) și art. 346 alin. (4) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 177/26 feb. 2018	<i>art. 102 alin. (3) - prin sintagma „excluderea probei” se înțelege și eliminarea mijloacelor de probă din dosarul cauzei</i>
78	modificări prin	L. nr. 49/2018 Lege privind precursorii de explozivi, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative	M. Of. nr. 194/2 mar. 2018	<i>în cuprinsul art. 139 alin. (2), art. 148 alin. (1) lit. a) și alin. (9), art. 150 alin. (1) lit. a), art. 152 alin. (1) lit. a) și art. 223 alin. (2) expresia „și al materiilor explozive” se înlocuiește cu expresia „al materiilor explozive și al precursorilor de explozivi restricționați”; în cuprinsul art. 151 alin. (2) lit. a) „expresia materiale explozive” se înlocuiește cu expresia „materiale explozive și precursori de explozivi restricționați”</i>
79	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 79/2018 Decizia nr. 79 din 22 februarie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 215_1 alin. (8) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 399/9 mai 2018	<i>art. 215_1 alin. (8) referitor la sintagma „în primă instanță”</i>
80	modificări prin	D.C.C. nr. 102/2018 Decizia nr. 102 din 6 martie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 505 alin. (2) din Codul de procedură penală, precum și a sintagmei "care nu a împlinit 16 ani" din cuprinsul dispozițiilor art. 505 alin. (1) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 400/10 mai 2018	<i>suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 505 alin. (2) (termenul se împlinește la 24 iunie 2018) după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>
81	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 102/2018 Decizia nr. 102 din 6 martie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 505 alin. (2) din Codul de procedură penală, precum și a sintagmei "care nu a împlinit 16 ani" din cuprinsul dispozițiilor art. 505 alin. (1) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 400/10 mai 2018	<i>art. 505 alin. (2)</i>
82	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 102/2018 Decizia nr. 102 din 6 martie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 505 alin. (2) din Codul de procedură penală, precum și a sintagmei "care nu a împlinit 16 ani" din cuprinsul dispozițiilor art. 505 alin. (1) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 400/10 mai 2018	<i>art. 505 alin. (1) referitor la sintagma "care nu a împlinit 16 ani"</i>
83	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 354/2018 Decizia nr. 354 din 22 mai 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 252_3 alin. (3) teza finală din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 579/9 iul. 2018	<i>soluția legislativă cuprinsă în art. 252_3 alin. (3) teza finală care nu permite, în cursul judecării, contestarea luării de către instanță a măsurii valorificării bunurilor mobile sechestrate</i>

84	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 573/2018 Decizia nr. 573 din 20 septembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (2) lit. g) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 959/13 nov. 2018	art. 434 alin. (2) lit. g)
85	modificări prin	D.C.C. nr. 573/2018 Decizia nr. 573 din 20 septembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (2) lit. g) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 959/13 nov. 2018	suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 434 alin. (2) lit. g) (termenul se împlinește la 27 decembrie 2018) după care operează prevederile art. 147 din Constituție
86	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 651/2018 Decizia nr. 651 din 25 octombrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală și ale art. 4 din Codul penal	M. Of. nr. 1083/20 dec. 2018	soluția legislativă cuprinsă în art. 595 alin. (1), care nu prevede și decizia Curții Constituționale prin care se constată neconstituționalitatea unei norme de incriminare ca un caz de înlăturare sau modificare a pedepsei/măsurii educative
87	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 243/2019 Decizia nr. 243 din 16 aprilie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (9) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 429/30 mai 2019	soluția legislativă cuprinsă la art. 341 alin. (9) care exclude posibilitatea de a face contestație împotriva încheierii judecătorului de cameră preliminară cu privire la dispoziția de începere a judecății referitor la faptele și persoanele pentru care, în cursul cercetării penale, a fost pusă în mișcare acțiunea penală
88	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 248/2019 Decizia nr. 248 din 16 aprilie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 126 alin. (4)-(6) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 494/19 iun. 2019	art. 126 alin. (6)
89	modificări prin	D.C.C. nr. 248/2019 Decizia nr. 248 din 16 aprilie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 126 alin. (4)-(6) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 494/19 iun. 2019	suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 126 alin. (6) (termenul se împlinește în data de 2 august 2019), după care operează prevederile art. 147 din Constituție
90	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 87/2019 Decizia nr. 87 din 13 februarie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 174 alin. (1) și art. 282 alin. (1) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 498/19 iun. 2019	soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 174 alin. (1), care nu prevede aplicarea cazurilor de incompatibilitate prevăzute de art. 64 din același act normativ și în ceea ce îl privește pe specialistul care funcționează în cadrul organelor judiciare sau din afara acestora, care efectuează constatarea potrivit art. 172 alin. (10)
91	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 88/2019 Decizia nr. 88 din 13 februarie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281 alin. (4) lit. a) din Codul de procedură penală raportat la art. 281 alin. (1) lit. f) din același act normativ	M. Of. nr. 499/20 iun. 2019	dispozițiile art. 281 alin. (4) lit. a) raportat la art. 281 alin. (1) lit. f)

92	modificări prin	D.C.C. nr. 88/2019	M. Of. nr. 499/20 iun. 2019	<i>suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 281 alin. (4) lit. a) raportat la art. 281 alin. (1) lit. f) (termenul se împlinește la data de 3 august 2019), după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>
		Decizia nr. 88 din 13 februarie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281 alin. (4) lit. a) din Codul de procedură penală raportat la art. 281 alin. (1) lit. f) din același act normativ		
93	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 250/2019	M. Of. nr. 500/20 iun. 2019	<i>art. 377 alin. (4) teza întâi și art. 386 alin. (1) sunt constituționale în măsura în care instanța de judecată se pronunță cu privire la schimbarea încadrării juridice date faptei prin actul de sesizare printr-o hotărâre judecătorească care nu soluționează fondul cauzei</i>
		Decizia nr. 250 din 16 aprilie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 386 alin. (1) din Codul de procedură penală		
94	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 590/2019	M. Of. nr. 1019/18 dec. 2019	<i>art. 469 alin. (3) în interpretarea dată prin Decizia nr. 13 din 3 iulie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul competent să judece recursul în interesul legii, în ceea ce privește faza procesuală de la care se reia procesul penal</i>
		Decizia nr. 590 din 8 octombrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 469 alin. (3) din Codul de procedură penală, în interpretarea dată prin Decizia nr. 13 din 3 iulie 2017 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul competent să judece recursul în interesul legii		
95	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 535/2019	M. Of. nr. 1026/20 dec. 2019	<i>în ceea ce privește soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 589 alin. (1) lit. b) fraza întâi teza a doua, care exclude bărbatul condamnat care are un copil mai mic de un an de la posibilitatea amânării executării pedepsei închisorii sau a detențiunii pe viață</i>
		Decizia nr. 535 din 24 septembrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 589 alin. (1) lit. b) fraza întâi teza a doua din Codul de procedură penală		
96	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 55/2020	M. Of. nr. 517/17 iun. 2020	<i>dispozițiile art. 139 alin. (3) teza finală din Codul de procedură penală sunt constituționale în măsura în care nu privesc înregistrările rezultate ca urmare a efectuării activităților specifice culegerii de informații care presupun restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți fundamentale ale omului desfășurate cu respectarea prevederilor legale, autorizate potrivit Legii nr. 51/1991</i>
		Decizia nr. 55 din 4 februarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 139 alin. (3) teza finală din Codul de procedură penală și ale art. 11 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 51/1991 privind securitatea națională a României		
97	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 236/2020	M. Of. nr. 597/8 iul. 2020	<i>soluția legislativă cuprinsă în art. 118, care nu reglementează dreptul martorului la tăcere și la neautoincriminare</i>
		Decizia nr. 236 din 2 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 246 și art. 248 din Codul penal din 1969, ale art. 297 alin. (1) din Codul penal, ale art. 114 alin. (2) și ale art. 118 din Codul de procedură penală, precum și ale art. 13_2 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție		
98	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 421/2020	M. Of. nr. 661/27 iul. 2020	<i>soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 146_1 care nu permite contestarea legalității măsurii referitoare la obținerea datelor privind tranzacțiile financiare ale unei persoane de către persoana vizată de aceasta, care nu are calitatea de inculpat</i>
		Decizia nr. 421 din 23 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 146_1 din Codul de procedură penală		

99 modificări prin	L. nr. 217/2020 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și pentru modificarea art. 223 alin. (2) din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală	M. Of. nr. 1012/30 oct. 2020	<i>modifică art. 223 alin. (2)</i>
100 modificări prin	L. nr. 228/2020 Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul penal în vederea transpunerii unor directive ale Uniunii Europene	M. Of. nr. 1019/2 nov. 2020	<i>modifică art. 311 alin. (3) și art. 367 alin. (4); introduce alin. (4_1) la art. 249, alin. (4) la art. 250_1, alin. (1_1) și (1_2) la art. 312, alin. (1_1) și (1_2) la art. 367 și alin. (1_2) la art. 557</i>
101 modificări prin	L. nr. 284/2020 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală	M. Of. nr. 1201/9 dec. 2020	<i>modifică art. 506 alin. (2) și art. 507 alin. (3); introduce art. 244_1, alin. (2)-(4) la art. 504, alin. (1_1)-(1_4) la art. 505, art. 505_1, art. 505_2, alin. (1_1) și (4_1) la art. 506 și alin. (4)-(6) la art. 508</i>
102 modificări prin	L. nr. 6/2021 Lege privind stabilirea unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) 2017/1.939 al Consiliului din 12 octombrie 2017 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în ceea ce privește instituirea Parchetului European (EPPO)	M. Of. nr. 167/18 feb. 2021	<i>modifică art. 272 alin. (1); introduce lit. c_2) la art. 36 alin. (1) și art. 250_2</i>
103 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 102/2021 Decizia nr. 102 din 17 februarie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (3) și ale art. 249 alin. (1) din Codul de procedură penală, precum și ale art. 32 din Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului	M. Of. nr. 357/7 apr. 2021	<i>sintagma „cu excepția împrejurărilor care privesc existența infracțiunii” din cuprinsul dispozițiilor art. 52 alin. (3)</i>
104 modificări prin	L. nr. 130/2021 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală	M. Of. nr. 493/12 mai 2021	<i>modifică art. 208 alin. (4) și (5), art. 362, art. 391, art. 400 alin. (1) și (2), art. 405, art. 406, art. 407 alin. (1), art. 410 alin. (1), art. 514 alin. (1), art. 515 alin. (1), art. 557 alin. (1), art. 568 alin. (6), art. 571 alin. (5), art. 576 alin. (1), art. 579 alin. (5), art. 580 alin. (4) și (5); introduce alin. (1_1) la art. 407, alin. (2) la art. 421, alin. (3) la art. 484</i>
105 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 136/2021 Decizia nr. 136 din 3 martie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 539 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 494/12 mai 2021	<i>soluția legislativă din cuprinsul art. 539, care exclude dreptul la repararea pagubei în cazul privării de libertate dispuse în cursul procesului penal soluționat prin clasare, conform art. 16 alin. (1) lit. a)—d)</i>
106 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 233/2021 Decizia nr. 233 din 7 aprilie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 400 alin. (1), ale art. 405 alin. (2) și (3) și ale art. 406 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 508/17 mai 2021	<i>admite excepția de neconstituționalitate și constată că dispozițiile art. 400 alin. (1), ale art. 405 alin. (3) și ale art. 406 alin. (1) și (2) sunt neconstituționale</i>

107 modificări prin	D.C.C. nr. 233/2021 Decizia nr. 233 din 7 aprilie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 400 alin. (1), ale art. 405 alin. (2) și (3) și ale art. 406 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 508/17 mai 2021	<i>suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 400 alin. (1), ale art. 405 alin. (3) și ale art. 406 alin. (1) și (2) (termenul se împlinește în data de 30 iunie 2021), după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>
108 modificări prin	L. nr. 146/2021 Lege privind monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare și execuțional penale	M. Of. nr. 515/18 mai 2021	<i>modifică art. 215 alin. (2) lit. c), art. 218 alin. (3), art. 221 alin. (3), art. 521 alin. (4); introduce alin. (6_1) la art. 221, alin. (12) la art. 221</i>
109 modificări prin	L. nr. 207/2021 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și pentru dispunerea unor măsuri de transpunere a Directivei (UE) 2019/713 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 privind combaterea fraudelor și a contrafacerii în legătură cu mijloacele de plată fără numerar și de înlocuire a Deciziei-cadru 2001/413/JAI a Consiliului	M. Of. nr. 720/22 iul. 2021	<i>Ori de câte ori în Legea nr. 135/2010 se utilizează sintagma „instrument de plată electronică”, referirea se consideră făcută la „mijloc de plată fără numerar”.</i>
110 modificări prin	L. nr. 219/2021 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 104/2008 privind prevenirea și combaterea producerii și traficului ilicit de substanțe dopante cu grad mare de risc	M. Of. nr. 739/28 iul. 2021	<i>modifică art. 138 alin. (11), art. 139 alin. (2), art. 148 alin. (1) lit. a), art. 148 alin. (9), art. 150 alin. (1) lit. a), art. 151 alin. (2) lit. a), art. 223 alin. (2)</i>

Lege privind protecția și promovarea drepturilor copilului

(v. Decizia I.C.C.J. nr. III/2007 - M. Of. nr. 732/30 oct. 2007 (art. 124 alin. (1); Decizia I.C.C.J. nr. 7/2012 - M. Of. nr. 120/20 iun. 2012 (art. 94 alin. (3), art. 129)

- ¹ republicare cu renumerotare M. Of. nr. 159/5 mar. 2014
Lege privind protecția și promovarea drepturilor copilului
- ² modificări prin L. nr. 131/2014 M. Of. nr. 740/10 oct. 2014 *modifică la 1 ianuarie 2015 art. 64 alin. (1) și (2)*
Lege pentru modificarea alin. (1) și (2) ale art. 64 din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului
- ³ modificări prin O.U.G. nr. 65/2014 M. Of. nr. 760/20 oct. 2014 *modifică art. 128 alin. (1) și (2), art. 129 alin. (4) și (5); introduce alin. (5) la art. 122, alin. (6) la art. 128, alin. (6) -(9) la art. 129*
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 125/2015 M. Of. nr. 383/2 iun. 2015
- ⁴ modificări prin L. nr. 52/2016 M. Of. nr. 253/5 apr. 2016 *modifică art. 18 alin. (1) lit. c), art. 18 alin. (5) și (6), art. 20 alin. (1); introduce alin. (6_1) la art. 18*
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului
- ⁵ modificări prin L. nr. 286/2018 M. Of. nr. 1029/4 dec. 2018 *modifică art. 64 alin. (1) și (2)*
Lege pentru modificarea alin. (1) și (2) ale art. 64 din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului
- ⁶ modificări prin L. nr. 45/2020 M. Of. nr. 287/6 apr. 2020 *modifică art. 46 alin. (3) partea introductivă și lit. i); introduce lit. j) la art. 46 alin. (3), lit. g) la art. 52 alin. (1)*
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului

Lege privind protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal de către autoritățile competente în scopul prevenirii, descoperirii, cercetării, urmăririi penale și combaterii infracțiunilor sau al executării pedepselor, măsurilor educative și de siguranță, precum și privind libera circulație a acestor date

¹ promulgată prin D. nr. 1334/2018

M. Of. nr. 13/7 ian. 2019

Decret pentru promulgarea Legii privind protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal de către autoritățile competente în scopul prevenirii, descoperirii, cercetării, urmăririi penale și combaterii infracțiunilor sau al executării pedepselor, măsurilor educative și de siguranță, precum și privind libera circulație a acestor date

L. nr. 487/2002

M. Of. nr. 589/8 aug. 2002

Legea sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice

1. republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 652/13 sep. 2012

Legea sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări
psihice

2. rectificare

M. Of. nr. 741/11 sep. 2019

rectifică art. 64

RECTIFICARE

Ordonanță de urgență privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 15/2005

M. Of. nr. 190/7 mar. 2005

- ¹ modificări prin L. nr. 15/2005 M. Of. nr. 190/7 mar. 2005
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență
modifică art. 2 lit.d) și j), art. 4 alin. (2) și (3), art. 12, art. 13 alin. (1), art. 15 alin. (1), art. 40; introduce alin. (2) la art. 45; înlocuiește, în cuprinsul ordonanței de urgență, sintagma "Inspectoratul General" cu sintagma "Inspectoratul General pentru Situații de Urgență"
- ² aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 15/2005 M. Of. nr. 190/7 mar. 2005
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență
- ³ modificări prin O.U.G. nr. 1/2014 M. Of. nr. 88/4 feb. 2014
 Ordonanță de urgență privind unele măsuri în domeniul managementului situațiilor de urgență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență
 aprobată prin L. nr. 104/2014 M. Of. nr. 513/9 iul. 2014
modifică art. 2 lit. a), art. 6 lit. c) și d), art. 7 alin. (1) lit. a), art. 8, art. 13 alin. (4), art. 17, art. 18 alin. (1), art. 19, art. 20 partea introductivă, art. 25 lit. t), art. 31 alin. (1); introduce alin. (5) și (6) la art. 4, lit. a_1) la art. 7, art. 8_1, art. 8_2, art. 15_1, art. 15_2, alin. (2) la art. 35; abrogă anexa nr. 2; înlocuiește anexa nr. 1; înlocuiește în tot cuprinsul sintagma "Comitetul național pentru situații de urgență" cu sintagma "Comitetul național pentru intemperii și calamități" sau cu sintagma "Comitetul național pentru situații speciale de urgență"
- ⁴ modificări prin L. nr. 104/2014 M. Of. nr. 513/9 iul. 2014
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2014 privind unele măsuri în domeniul managementului situațiilor de urgență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență
aprobă O.U.G. nr. 1/2014
- ⁵ modificări prin O.U.G. nr. 89/2014 M. Of. nr. 962/30 dec. 2014
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul managementului situațiilor de urgență și al apărării împotriva incendiilor
 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 170/2015 M. Of. nr. 481/1 iul. 2015
modifică art. 8_1 alin. (1) și (5), art. 8_2, art. 15 alin. (2), art. 16, art. 19, art. 20 partea introductivă și lit.i); introduce alin. (2_1) la art. 10, alin. (2_1) la art. 11, art. 11_1, art. 15_3; abrogă art. 7 alin. (1) lit. a), art. 8, art. 13 alin. (4), art. 46, anexa nr. 1

6 modificări prin	O.U.G. nr. 68/2020 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative cu incidență în domeniul managementului situațiilor de urgență și al protecției civile aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 253/2020	M. Of. nr. 391/14 mai 2020 M. Of. nr. 1093/17 nov. 2020	<i>modifică art. 4 alin. (1) lit. b), art. 7 alin. (1) lit. a_1), art. 7 alin. (2), art. 8_1, art. 15 alin. (1) și (2), art. 15_1, art. 20 lit. f), art. 25 lit. o), art. 42; introduce lit. n) la art. 2, art. 4_1-4_6, lit. a_1) la art. 6, alin. (6) și (7) la art. 8_1, lit. o) la art. 20, art. 24_1; abrogă art. 2 lit. f), art. 4 alin. (2) - (6), art. 20 lit. a) și c), art. 22 lit. c), art. 23 lit. c) art. 24 lit. c), art. 31 alin. (1) și (2), art. 35 alin. (2)</i>
În cuprinsul actelor normative în vigoare, denumirea "Comitetul național pentru situații speciale de urgență" și acronimul "CNSSU" se înlocuiesc cu denumirea "Comitetul național pentru situații de urgență" și, respectiv, cu acronimul "CNSU".			
7 modificări prin	D.C.C. nr. 157/2020 Decizia nr. 157 din 13 mai 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 lit. f) și ale art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență	M. Of. nr. 397/15 mai 2020	<i>suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 4 (termenul se împlinște la data de 30 iunie 2020) după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>
8 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 157/2020 Decizia nr. 157 din 13 mai 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 lit. f) și ale art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență	M. Of. nr. 397/15 mai 2020	<i>art. 4</i>
9 completat prin	O.U.G. nr. 63/2021 Ordonanță de urgență pentru modificarea art. 15 alin. (4) din Legea nr. 136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic, precum și pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență	M. Of. nr. 643/30 iun. 2021	<i>introduce alin. (5_1) și (5_2) la art. 8_1; art. 42_1</i>
10 modificări prin	O.U.G. nr. 80/2021 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul managementului situațiilor de urgență și al apărării împotriva incendiilor	M. Of. nr. 647/30 iun. 2021	<i>modifică art. 14 alin. (1)</i>

O.U.G. nr. 103/2006

M. Of. nr. 1019/21 dec. 2006

Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru facilitarea cooperării polițienești internaționale

aprobată prin

L. nr. 104/2007

M. Of. nr. 275/25 apr. 2007

¹ republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 150/28 feb. 2014

Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru facilitarea
cooperării polițienești internaționale